



2009.05.13

Stadsbyggnadsnämnden

Ska Stockholm backa in i framtiden?

Ang. planerade beslut om startpromemoria för Västra City torsdag 14/5 2009

Är det planeringen av höghus som skall symbolisera Stockholm som miljöhuvudstad så är man sannolikt helt fel ute. För de flesta ger höga hus motsatta associationer. Låt vara att Manhattan kanske för evigt kommer att bevara sitt skimmer. Men flertalet efterföljare är ju redan på väg att förlora omvärldens intresse pga uppreningen. Det börjar också komma fram forskning som visar att så verkligen är fallet. Höga hus i dagsläget visar snarare att vi i Stockholm backar in i framtiden än att vi inte förmår vara innovativa och framåtblickande. Ska vi i Stockholm nu göra de misstag som gjordes i London för bra många år sedan, när man påbörjade cityutbyggnaden nära S:t Paulskatedralen?.

De illustrationer som presenterats i media understryker att risken är överhängande att höga hus med ambitionen att vara spektakulära landmärken i de flestas ögon blir ganska så anskrämliga. Dessutom är det dyrt att bygga högt pga mer komplicerad grundläggning, ökade brandsäkerhetskrav, ökade montagekostnader och omfattande vertikala kommunikations- och kanalsystem. Att till och med byggarna är tveksamma bör ge en rejäl tankeställare. Pengarna kan helt enkelt användas bättre. Vad gäller miljö så är det inte ”grönt” att bygga höga hus. Gränsen för nyttan av koncentration i stadsbygden avseende bl a persontransporter överskrids med råge.

Samfundet S:t Erik upprepar att det är fullkomligt oacceptabelt att bygga så högt, så nära Stockholms stadshus som föreslagits. Stadshuset är Stockholms symbol och varumärke. Det representerar ett stort värde som skulle förfuskas med konkurrerande höga byggnader. Vem skulle drömma om att göra något liknande i Sidneyoperans omedelbara närhet. En resurssnål strategi måste bygga på att ta vara på de värden som finns, förfina dem och bygga nya värden på nya platser där de verkligen behövs. Samfundet upprepar också tidigare ifrågasättande av den höga, massiva bebyggelse som föreslås som överdäckning på spårområdet. Den är dyrbar och inte förenlig med skärgårdslandskapets egenart, luft, rymd och vida vyer.

Satsa i stället på det som är innerstadens grundläggande kvalitet siluetten och skärgårdslandskapet. Hitta en ny form för en storstads utveckling som involverar hela storstadsområdet och som är Stockholms egen.

Slutsats

Samfundet S:t Erik avstyrker förslagen inriktning avseende såväl de nya höghusen som höjden på bebyggelsen generellt sett. Förslaget strider mot riksintresset. Alltfler människor som normalt inte är intresserade av vare sig historia, kultur eller stadsplanering ifrågasätter vad som är på gång.

Kerstin Westerlund Bjurström
Ordförande Samfundet S:t Erik

www.samfundetsterik.se

Post- och besöksadress	Telefon	Telefax	E-mail	Postgiro	Bankgiro	Org.nr.
Köpmangatan 5, nb 111 31 STOCKHOLM	08-21 09 24	08-21 90 97	samfundet.st.erik@telia.com	15 70 57 - 1	820-1550	80 2003 - 3950