

2007.02.01

Infrastrukturminister Åsa Torstensson
Näringsdepartementet
10333 Stockholm

Nya spår i Stockholm. Utred ett Kungsholmsalternativ.

Samfundet S:t Erik har vid flera tillfällen påtalat behovet av alternativ till Citybanan. Samfundet anser att en sträckning där de nya spåren i stället dras genom Liljeholmen, Fridhemsplan och Karlberg bör utredas. Samfundet ser det som positivt att Dagens Nyheter nu på ledarplats upprepade gånger ställt krav på en sådan utredning och vill med detta brev ytterligare understryka behovet av att den snarast genomförs.

Det är naturligtvis olyckligt att en sådan utredning ytterligare förlänger dagens allvarliga och ökande problem för järnvägstrafiken och dess passagerare. Det är också olyckligt att pengar eventuellt i onödan lagts ner på arbeten med citybanan. Samtidigt är det otvetydigt så att citybanan bär på osäkerheter som är mycket stora. Fortsätter kostnaderna att skena eller om projektet rent av drabbas av svårigheter som inte går att bemästra på ett acceptabelt sätt så skulle eftervärldens dom bli hård och frågorna varför inte alternativ utretts hopas. Det är högst sannolikt att de pengar som vi i dag säger har lagts ner i onödan, om vi väljer ett annat alternativ, skulle te sig som högst marginella ställt mot de merkostnader som projektet med stor sannolikhet kan komma att drabbas av.

Det är hög tid att ge upp fixeringen vid ett enda City och de fördelar för vissa grupper av resenärer som det innebär att alla linjer korsar varandra på en punkt i staden. För Stockholms framtida funktion måste det med tiden komma att bli ett problem. Bara de strömmar av människor som i dagsläget pressar sig genom Centralstationens korridorer inger betänkligheter. Ur ett risks- och säkerhetsperspektiv borde det vara en självklarhet för en storstad att hålla sig med dubbel uppsättning av spårdragningar. Läger man till detta de stora och väl omvittnade tekniska komplikationerna med de konsekvenser som de sannolikt kommer att få för miljön så borde det vara hög tid och en självklarhet att utreda åtminstone ett långsiktigt hållbart alternativ till Citybanan. Dragningen av denna mitt i City är bland det svåraste tunnelprojekt som det går att tänka sig.

Ett tredje spår i ytläge i avvaktan på en i längden hållbar lösning är naturligtvis det snabbaste sättet att förbättra situationen. Det är dock svårt att tro att tidsvinsten blir stor nog för att motivera de merkostnader och den minskning av antalet körfält på Centralbron som den måste föra med sig. Att mer än idag inkräkta på Riddarholmen är oacceptabelt. Pengar som det skulle gå att få loss bör hellre läggas på att fullfölja det påbörjade projektet Centralbron i tunnel.

Kerstin Westerlund Bjurström
Ordförande Samfundet S:t Erik

Kopia: Carl Cederschiöld, Hans Rode, Kristina Axen Olin, Mikael Söderlund, Ulla Hamilton