

Asplunds stadsbibliotek; Arrogant hantering av unikt byggprojekt

De argument som används av ledande politiker och tjänstemän för att genomföra det vinnande tävlingsförslaget till nytt huvudbibliotek i Stockholm imponerar inte. Inte kan den eventuella prestigeförlust som ett uteblivet genomförande av förslaget stå i någon proportion till den skada som det riskerar att tillfoga det världsberömda biblioteket om det genomförs.

En arkitekttävling är inte misslyckad om resultatet blir att det inte går att genomföra det vinnande förslaget. Trots att det enligt min mening är det bäst anpassade till platsen uppfyller det helt enkelt inte de krav som måste ställas. Framförallt är det för stort. Det tillför inte heller en kvalitet som motiverar att riva de befintliga intilliggande annexen. Det ligger i tävlingens natur av undersökning att den inte alltid ger förväntat resultatet

Inte vet vi heller hur länge tävlingsprogrammets krav på samlad byggnadsvolym av den omfattning som det nu handlar om kommer att anses nödvändig. Att kraven på lokalisering i ytterstaden med tiden stärks är en rimlig tanke. Och nog vore en användning som special- eller stadsdelsbibliotek väl så bra för den berömda byggnaden som att enligt nuvarande planer bli ett sidoordnat annex i en större helhet?

Att det finns några som inte protesterat eller att beskriva protester som enkla ”bygg gärna – men inte här” invändningar är att misstänkliggöra och förringa de personer och organisationer som det gäller. Bara det faktum att en stor del av Stockholms kulturelit protesterat måste väl av den något så när ansvarskännande tolkas som att risken är för stor att genomföra projektet.

Kerstin Westerlund Bjurström
Ordförande Samfundet S:t Erik