

**Asplunds stadsbibliotek; Utmåla inte protester som enkla ”bygg gärna – men inte här”
invändningar; Artikelförslag**

Att inte genomföra det vinnande förslaget till nytt stadsbibliotek skulle innebära en stor skada för Stockholms anseende skriver stadsbibliotekarie Inga Lundén och stadsbyggnadsdirektör Ingela Lind i SvD 19/4. Enligt min mening är det kortsiktigt och helt utan proportion att använda det som argument för att riskera framtiden för Sveriges kanske främsta arkitektoniska ikon, Asplunds stadsbibliotek.

Att flytta huvudbiblioteket från Asplunds bibliotek vore enligt artikelförfattarna förödande. Visst, men borde inte en storstad som Stockholm kunna hålla sig med ett special- eller stadsdelsbibliotek som väl så bra skulle kunna använda byggnaden så att dess värde bibehålls? Nog vore det bättre än att den som nu planeras blir ett sidoordnat annex?

Inte vet vi heller hur länge tävlingsförslagets för platsen alltför stora byggnadsvolymer kommer att anses nödvändiga eller ens tillräckliga. Att kraven på lokalisering i ytterstaden med tiden stärks är en rimlig tanke.

Bara det faktum att en stor del av Stockholms kulturelit protesterat måste väl av den något så när ansvarskännande tolkas som att risken är för stor. Att som artikelförfattarna gör beskriva protester som enkla ”bygg gärna – men inte här” invändningar är att misstänkliggöra och förringa de personer och organisationer som det gäller.

Tävlingen är inte misslyckad bara för att det visar sig att också det vinnande förslaget trots att det enligt min mening är det bäst anpassade till platsen är för riskfyllt att genomföra. Det ligger i tävlingens natur av undersökning att den inte alltid ger det väntade resultatet.

Kerstin Westerlund Bjurström
Ordförande Samfundet S:t Erik